

LAUREA TRIENNALE IN SCIENZA DEI MATERIALI

Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'AA 2007-08 sulla base dei giudizi degli studenti

L'esame dei giudizi formulati dagli studenti sulla didattica nella **Laurea Triennale di Scienza dei Materiali**, relativi all'intero **A.A. 2007-08** è stato compiuto dalla Commissione di Autovalutazione nella riunione del 15/7, cui hanno partecipato Pisani, Tonon ed Erba; Manfredotti e Scarano si sono giustificati.

Per le modalità di raccolta e per altri aspetti metodologici della valutazione si rimanda alle relazioni precedenti. Si noti però che quest'anno, a seguito del trasferimento degli insegnamenti della Laurea Triennale al Polo Didattico di via Quarello, ed ai noti problemi di connessione di quella struttura alla Rete di Ateneo, **le rilevazioni per tutto l'AA si sono svolte in un solo turno, a fine Giugno 2008**. Inoltre, al momento della valutazione, gli studenti del terzo anno avevano già finito i corsi, e sono stati quindi invitati a compilare individualmente i questionari. Questa situazione anomala non dovrebbe più ripetersi.

Risultati e commenti

La **Tabella 1** elenca i Corsi, i Docenti ed il numero di schede raccolte per ciascuno.

Il numero totale di questionari-corso raccolti è di **612** contro i 741 (06-07), 677 (05-06), 531 (04-05), 430 (03-04) degli AA precedenti. La percentuale degli studenti coinvolti è circa il 30% degli iscritti.

Come risulta dai dati in Tabella, la **forte diminuzione** rispetto agli ultimi due anni è dovuta soprattutto alla scarsa risposta degli studenti del **terzo anno**, per le ragioni indicate all'inizio. In particolare, il numero di risposte sui Corsi Comuni del terzo anno è circa 10, e di 5-6 per i Corsi di Indirizzo. Due Corsi opzionali del terzo anno (evidenziati in Tabella) hanno ricevuto solo due valutazioni, e non si è quindi proceduto all'elaborazione dei rispettivi dati.

La **Tabella 2** riporta i "**profili personali degli studenti**" a confronto con quelli dei due precedenti AA. Come più volte detto, questi dati sono poco significativi perché riflettono solo le caratteristiche medie dei compilatori dei questionari. Non ci sono naturalmente grandi variazioni rispetto agli anni precedenti.

Le **Tabelle 3 e 4** forniscono i **risultati medi** relativi rispettivamente all'**organizzazione complessiva del CCS** (domande 1-4) e al **giudizio sulla qualità degli insegnamenti** (domande 5-17), a confronto con quelli degli AA precedenti e con quelli dell'intera Facoltà di Scienze MFN negli anni AA 05-06 e 06-07.

I dati di **Tabella 3** mostrano che il giudizio degli studenti sull'organizzazione del CCL e sull'adeguatezza delle strutture resta buono (anche se leggermente peggiorato nell'ultimo AA), *nonostante il trasferimento in via Quarello*.

I dati riportati nella **Tabella 4** mostrano anzitutto che la **votazione media** si attesta su un valore **di circa 0,4**, con una dispersione relativamente bassa: un **risultato eccellente**, in linea con i buoni risultati di tutti i CCL della Facoltà.

Il numero di "**giudizi critici**" (corrispondenti a votazioni $< -0,2$ sulle singole domande) ed il numero di "**Corsi critici**" (quelli con almeno tre giudizi critici) sono **in leggero aumento**. Un confronto con i dati precedenti mostra tuttavia che si tratta di fluttuazioni poco significative (per esempio, dei 27 giudizi critici, ben 10 riguardano un unico insegnamento corrispondente ad un solo CFU). È più importante notare che in questa classifica di criticità restano presenti negli anni alcuni Corsi di notevole "peso", nonostante il lavoro della Commissione Didattica. Mentre uno degli insegnamenti storicamente con molte criticità non ne presenta più nessuna ed ha una soddisfazione complessiva (domanda n. 17) ben superiore allo zero.

Si riscontra un preoccupante **peggioramento della "fedeltà"** degli studenti, misurata dalla risposta alla domanda n. 5: "Rispetto alle prime lezioni di questo modulo indica la percentuale di studenti presenti". La correlazione tra questo valore ed il giudizio medio sul corso esiste ma non è stretta (vedi **Figura 1**). È possibile che questo risultato rifletta una minore "attrattiva" del polo di via Quarello rispetto a quello di via Giuria (maggiore difficoltà di accesso, pochi luoghi di ristoro nei dintorni, ecc.). La disponibilità di una buona Aula Informatica ed un miglioramento dei servizi potrebbero forse favorire la frequenza.

Come negli ultimi AA si è deciso di segnalare al CCL i **dieci migliori docenti di Corsi obbligatori con almeno due CFU (Tabella 6)**. Tenendo conto delle decisioni prese lo scorso anno, vengono considerati solo i casi in cui il numero di valutazioni espresse rispetto al numero totale di studenti iscritti all'anno di corso relativo sia superiore ad una certa soglia (50%). Questo esclude, per le ragioni viste sopra, quasi tutti i Corsi del III Anno. Si hanno naturalmente numerose conferme ma anche qualche novità.

Torino, 15 luglio 2008

LA COMMISSIONE VALUTAZIONE SdM:

Maria Luisa Tonon, Domenica Scarano, Cesare Pisani, Claudio Manfredotti, Alessandro Erba

Tabella 1. Insegnamenti, Docenti, CFU, anno e numero di schede raccolte a SdM nell'AA 2007-08.

I Quadrimestre		cfu	Anno	sch
MATEMATICA I	"Sergio GARBIERO"	6	I	26
LABORATORIO DI PROGRAMAZIONE E CALCOLO	"L SACRIPANTE G PITTALUGA"	4	I	23
CHIMICA GENERALE E INORGANICA	"Lorenza OPERTI"	8	I	25
ELETTROMAGNETISMO	"Ezio MENICHETTI"	3	II	13
COMPLEMENTI DI FISICA DELLO STATO SOLIDO	"Marco TRUCCATO"	1	III	10
CRISTALLOGRAFIA	"Giovanni FERRARIS"	5	II	13
LABORATORIO DI CHIMICA ORGANICA	"Pierluigi QUAGLIOTTO"	3	II	13
METODI MATEMATICI PER LA FISICA	"Michele CASELLE"	4	II	13
FISICA DELLO STATO SOLIDO I	"Marco TRUCCATO"	5	III	13
LABORATORIO DI FISICA DELLO STATO SOLIDO I	"Mauro PRENCIPE"	2	III	5
LABORATORIO DI FISICA DELLO STATO SOLIDO I	"Davide LEVY"	2	III	5
CHIMICA ANALITICA DEI MATERIALI	"A BIANCO PG DANIELE "	6	III	9
BIOMATERIALI	"Silvia NICOLINO"	2	III	10
COMUNICAZIONE SCIENTIFICA	"Monica PICCOLI"	1	III	8
QUALITA'	"Paolo BIANCO"	1	III	8
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	"R TOMASSO "	2	I	25
INGLESE	"C MERRETT"		I	
II Quadrimestre				
APPLICAZIONI DEL COMPUTER ALLA SC.MATERIALI	"Bartolomeo CIVALLERI"	2	III	4
CHIMICA DEI MATERIALI	"Elio GIAMELLO"	5	II	13
CHIMICA E TECNOLOGIA DEI POLIMERI	"Oscar CHIANTORE"	5	II	13
CHIMICA FISICA DEI MATERIALI	"Anna CHIORINO "	5	III	10
CHIMICA ORGANICA	"Pierluigi QUAGLIOTTO"	7	I	23
INTR. RELATIVITA' RISTRETTA E RADIAZIONE	"Ezio MENICHETTI"	2	III	3
LABORATORIO METODI SPETTROSCOPICI E MICROSC.	"Domenica SCARANO"	5	III	9
MATEMATICA II	"Maria Luisa TONON"	4	I	25
MATERIALI COMPOSITI A MATRICE METALLICA	"Livio BATTEZZATI"	2	III	5
MATERIALI INORGANICI NATURALI	"Giovanni FERRARIS"	2	III	5
MATERIALI METALLICI	"Livio BATTEZZATI"	5	II	15
MECCANICA E ONDE	"A ROMERO N. AMAPANE"	9	I	24
MECCANICA QUANTISTICA	"Mauro ANSELMINO"	4	II	13
MICR.ELETTRONICA IN TRASMISSIONE: INTERPRETAZ.	"Mauro PRENCIPE"	2	III	3
CHIMICA ELETTROANALITICA E CORROSIONE	"PG DANIELE "	2	III	3
CRESCITA CRISTALLINA	Dino AQUILANO	2	III	2
MATERIALI COMPOSITI A MATRICE POLIMERICA	"Maria Paola LUDA di Cortemiglia"	2	III	2
III Quadrimestre				
CALCOLO NUMERICO	"Vittoria DEMICHELIS"	4	I	22
CHIMICA DELLE MACROMOLECOLE	"Francesco TROTTA"	3	III	6
CHIMICA FISICA DEI MATERIALI AVANZATI	Domenica SCARANO	2	III	6
FISICA DELLO STATO SOLIDO II	"Ettore VITTONI"	4	III	5
LABORATORIO CHIMICA INORGANICA E SICUR.	"P QUAGLIOTTO, M PAGANINI"	3	I	25
LABORATORIO DI CHIMICA DEI MATERIALI	"L. BATTEZZATI F TROTTA"	2	II	13
LABORATORIO DI CHIMICA FISICA	"S BORDIGA G RICCHIARDI"	4	II	13
LABORATORIO DI FIS. DELLO ST. SOLIDO II	"Ettore VITTONI"	4	III	5
LABORATORIO DI FISICA I	"Gianpiero GERVINO"	5	I	25
LABORATORIO DI FISICA II	"Alessandro FERRETTI"	5	II	14
SCIENZA DEI METALLI	"Livio BATTEZZATI"	2	III	5
STRUTTURA DELLA MATERIA	"Claudio MANFREDOTTI"	5	II	13
TEORIA DEL LEGAME CHIMICO	"C.LAMBERTI G. RICCHIARDI"	5	II	14
TERMODINAMICA	"Cesare PISANI"	4	I	22

Tabella 2. Profilo complessivo degli studenti di Scienza dei Materiali

Anno Accademico 07/08

PROFILO PERSONALE					
Sesso	maschio	femmina	N.R.		
	76,09%	23,91%	0%		
Tipo di maturità	classica	scientifica	tecn(I+C)	altro	
	6,5%	60,9%	30,5%	2,1%	
Lavoro	nessuno	saltuario	part-time	full time	N.R.
	71,7%	13,1%	15,2%	0%	0%
Domicilio	Torino	Prov.To	Piemonte	altro	
	45,7%	41,3%	8,7%	4,3%	
VITA UNIVERSITARIA					
Freq. lezioni	< 25%	25-50%	50-75%	> 75%	N.R.
	0%	0%	24%	76%	0%
Uso ricevimento	mai	sporadic.	piu volte	N.R.	
	78,3%	17,4%	2,2%	2,2%	

Anno Accademico 06/07

PROFILO PERSONALE					
Sesso	maschio	femmina	N.R.		
	75,8%	24,2%	0%		
Tipo di maturità	classica	scientifica	tecn(I+C)	altro	
	0,4%	71,8%	23,0%	4,8%	
Lavoro	nessuno	saltuario	part-time	full time	N.R.
	83%	14,4%	1,2%	0%	1,30%
Domicilio	Torino	Prov.To	Piemonte	altro	
	24,6%	54,7%	10,2%	4,3%	
VITA UNIVERSITARIA					
Freq. lezioni	< 25%	25-50%	50-75%	> 75%	N.R.
	0%	6,8%	0%	73,4%	25,8%
Uso ricevimento	mai	sporadic.	piu volte	N.R.	
	65,7%	29,7%	0,5%	4%	

Anno Accademico 05/06

PROFILO PERSONALE					
Sesso	maschio	femmina	N.R.		
	74,5%	23,8%	2%		
Tipo di maturità	classica	scientifica	tecn(I+C)	altro	
	4,3%	67,7%	23,0%	5,0%	
Lavoro	nessuno	saltuario	part-time	full time	N.R.
	80,6%	10,5%	4,1%	2,7%	2,3%
Domicilio	Torino	Prov.To	Piemonte	altro	
	31,7%	47,8%	15,0%	1,7%	
VITA UNIVERSITARIA					
Freq. lezioni	< 25%	25-50%	50-75%	> 75%	N.R.
	0%	2,4%	12,2%	82,9%	2,4%
Uso ricevimento	mai	sporadic.	piu volte	N.R.	
	80,5%	7,3%	2,4%	10%	

Tabella 3 : Serie “storica” di giudizi sulla qualità complessiva del Corso di Studio in SdM (domande 1-4)

	AA 02/03	AA 03/04	AA 04/05	AA 05/06	AA 06/07	AA 07/08	Facoltà 06/07	Facoltà 07/08
ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA								
1. Il carico di studio è accettabile?	-0,03	0,24	0,35	0,21	0,07	0,05	0,10	0,08
2. L'organizzazione è accettabile?	-0,03	0,27	0,27	0,23	0,13	0,09	0,05	0,10
ADEGUATEZZA INFRASTRUTTURE								
3. Le aule sono adeguate?	0,31	0,23	0,29	0,71	0,68	0,48	0,30	0,30
4. Locali per attività integrative adeguati?	0,28	0,27	0,29	0,43	0,30	0,41	0,29	0,36
Media 1-4	0,13	0,25	0,30	0,40	0,30	0,26	0,19	0,21

Tabella 4 : Serie “storica” di giudizi sulla qualità della didattica del Corso di Studio in SdM (domande 5-17)

	numero schede	n. Corsi Critici	n. Giudizi critici	% presenze residue	informazioni esame	rispetto orari	reperibilità	carico didattico	conoscenze prelim.	materiale didattico	utilità integrative	stimolo interesse	chiarezza	contenuti	soddisfazione compl.	interesse compl.	media	Deviazione Standard
Totale 2004/05	531	8	49		0,50	0,67	0,54	0,40	0,33	0,33	0,38	0,36	0,41	0,41	0,49	0,38	0,432	0,330
Totale 2005/06	677	6	39	73	0,49	0,58	0,46	0,34	0,30	0,33	0,31	0,29	0,39	0,43	0,39	0,36	0,390	0,274
Totale 2006/07	741	3	24	75	0,49	0,68	0,55	0,33	0,32	0,35	0,43	0,31	0,38	0,40	0,41	0,36	0,418	0,276
Totale 2007/08	612	4	27	60	0,49	0,57	0,50	0,35	0,34	0,39	0,42	0,28	0,35	0,40	0,34	0,42	0,404	
Facoltà 2006/07				68	0,47	0,63	0,53	0,30	0,25	0,36	0,44	0,26	0,33	0,37	0,39	0,31	0,387	
Facoltà 2007/08					0,52	0,69	0,58	0,36	0,30	0,40	0,47	0,31	0,37	0,42	0,35	0,42	0,432	

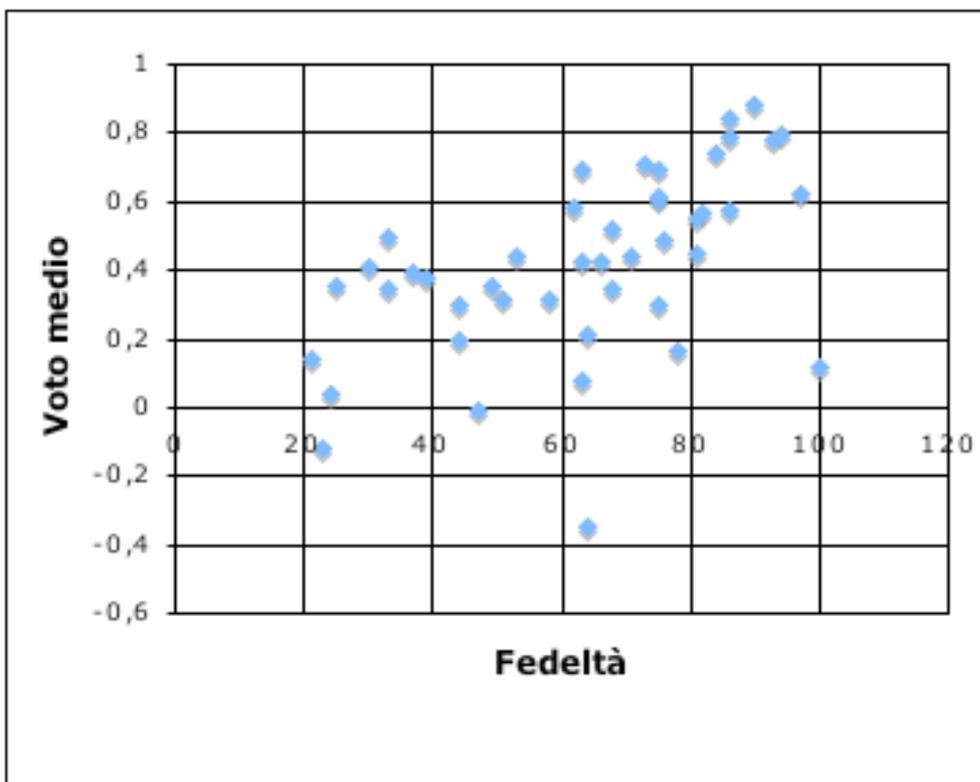


Figura 1. Correlazione tra giudizio complessivo (media domande 6-17) e percentuale di presenze residue (domanda 5) per i singoli Corsi.

Tabella 6.

I dieci docenti di Corsi Obbligatorivi della Laurea Triennale in Scienza dei Materiali con il più alto punteggio medio ottenuto nel giudizio degli studenti nell'AA 2007-2008.

N.B. Non risultano nella Tabella Docenti di Corsi del III anno (eccetto che per Fisica dello Stato Solido I), perché il numero di questionari raccolti è inferiore alla metà del numero degli iscritti.

Anno Accademico 2007-2008

Docente	Nome del Corso	Anno	CFU	N. sch.	Voto
Pierluigi QUAGLIOTTO, Maria Cristina PAGANINI	Laboratorio di Chimica Inorganica e Sicurezza	I	3	25	0,788
Lorenza OPERTI	Chimica Generale ed Inorganica	I	8	25	0,696
Livio BATTEZZATI	Materiali Metallici	II	5	15	0,689
Elio GIAMELLO	Chimica dei Materiali	II	5	13	0,614
Pierluigi QUAGLIOTTO	Laboratorio di Chimica Organica	II	3	26	0,605
Michele CASELLE	Metodi Matematici per la Fisica	II	4	22	0,586
Alessandro FERRETTI	Laboratorio Fisica II	II	5	14	0,572
Sergio GARBIERO	Matematica I	I	6	26	0,568
Marco TRUCCATO	Fisica Stato Solido I	III	5	13	0,516
Marialuisa TONON	Matematica II	I	4	25	0,487