LAUREA TRIENNALE IN SCIENZA DEI MATERIALI

Relazione Pubblica sulla Valutazione della Didattica nell'anno accademico 2008/09 sulla base dei giudizi degli studenti

L'esame dei giudizi formulati dagli studenti sulla didattica nella **Laurea Triennale di Scienza dei Materiali**, relativi all'intero **A.A. 2008/09** è stato compiuto dalla Commissione di Autovalutazione nella riunione del 18 Settembre, cui hanno partecipato Ascì, Garbiero, Menichetti, Operti e Scarano.

La presente "**Relazione Pubblica**", non contiene l'elenco esplicito dei risultati dei singoli insegnamenti. Vengono riportati per confronto alcuni dati relativi agli anni accademici precedenti.

Per le modalità di raccolta e per altri aspetti metodologici della valutazione si rimanda alle relazioni precedenti.

Per problemi sia di connessione alla rete della struttura di Via Quarello, che di variazione del programma EduMeter **le rilevazioni per tutto l'anno accademico si sono svolte in un solo turno, a fine Giugno 2009**. Inoltre, mentre negli altri anni gli studenti venivano accompagnati in aula informatica per lo svolgimento della valutazione, quest'anno, per i problemi descritti, sono stati invitati a compilare i questionari da casa.

Risultati e commenti

La **Tabella 1** elenca i Corsi, i Docenti ed il numero di schede raccolte per ciascuno.

Il numero totale di questionari-corso raccolti è di **276** contro 612 (2007/08), 741 (2006/07) e 677 (2005/06) degli anni accademici precedenti. La percentuale degli studenti coinvolti è circa il 21% degli iscritti.

Questa **forte diminuzione** di schede raccolte è dovuta ai fattori descritti sopra: abbiamo potuto organizzare la raccolta solo molto tardi, alla fine dell'anno accademico; il nuovo sistema non funzionava per molti studenti e la compilazione individuale dà una risposta quasi nulla.

Per il prossimo anno si auspica che la compilazione dei questionari possa nuovamente essere effettuata al termine di ogni periodo didattico e durante un'ora di lezione.

Secondo il rappresentante degli studenti, il rendere pubblici i risultati sarebbe ininfluente sul numero di rilevazioni compilate a Scienza dei Materiali. Infatti, il basso numero di studenti permette loro un'ampia informazione ed una efficiente comunicazione dei risultati.

Come deciso nel corso dell'ultima riunione del Nucleo di Autovalutazione di Facoltà, non si è proceduto all'elaborazione dei dati di quegli insegnamenti con un numero di valutazioni non superiori a 3.

La **Tabella 2** riporta i "**profili personali degli studenti**" a confronto con quelli dei due precedenti anni accademici. Come più volte detto, questi dati sono poco significativi perché riflettono solo le caratteristiche medie dei compilatori dei questionari. Non ci sono naturalmente grandi variazioni rispetto agli anni precedenti.

La frequenza delle lezioni è sempre elevata, in accordo sulle esperienze personali dei docenti.

Il "Ricevimento studenti" è sempre, apparentemente, poco utilizzato. La sensazione è che il contatto e lo scambio di informazioni tra docenti e studenti sia poco formale (in corridoi, al bar, etc...) e non richieda quindi l'uso delle ore "ufficiali" di ricevimento studenti.

Le **Tabelle 3 e 4** forniscono i **risultati medi** relativi rispettivamente all'**organizzazione complessiva del CCS** (domande 1-4) e al **giudizio sulla qualità degli insegnamenti** (domande 5-17), a confronto con quelli degli AA precedenti e con quelli dell'intera Facoltà di Scienze MFN negli anni AA 06/07, 07/08 e 08/09.

I dati di **Tabella 3** mostrano che il giudizio degli studenti sull'organizzazione del CCL è più o meno stabile, mentre si osserva un netto incremento sulla sostenibilità del carico di studio. Anche il giudizio sull'adeguatezza delle strutture resta buono: peggiorato per le aule rispetto agli anni accademici trascorsi al Lingotto, ma migliorato per quanto riguarda i laboratori. Per entrambe le tipologie di strutture Scienza dei Materiali è comunque ben al di sopra della media di Facoltà.

I dati riportati nella **Tabella 4** mostrano anzitutto che la **votazione media** aumenta notevolmente e si attesta su un valore superiore a 0,5: un **risultato eccellente**, in linea con i buoni risultati di tutti i CCL della Facoltà.

L'esame dei singoli insegnamenti (non riportati in questa relazione) mostra una diminuzione di "**giudizi critici**" (da quest'anno corrispondenti a votazioni <0 sulle singole domande, invece del valore degli scorsi anni di < -0,2) e di "**Corsi critici**" (quelli con almeno due giudizi critici, anziché tre giudizi critici degli anni precedenti), malgrado le condizioni più severe di giudizio. In realtà tale risultato potrebbe essere dovuto al basso numero di corsi valutati ed è forse meglio non trarre conclusioni.

Restano tuttavia presenti negli anni alcuni Corsi importanti che mantengono giudizi negativi anche quando cambia il docente. Dalla discussione emergono le seguenti possibili cause: livello troppo alto di insegnamenti, mancanza di basi adeguate, periodo didattico non adatto.

Anche in considerazione dello scarso numero di corsi valutati, si decide di non segnalare i 10 migliori docenti di Corsi obbligatori con almeno due CFU, come era stato fatto negli anni scorsi. Dalla Commissione di Valutazione della Facoltà viene comunque il suggerimento di segnalare il numero di corsi eccellenti, esattamente come sono segnalati i corsi critici. Un corso viene identificato come eccellente quando ha i giudizi delle domande 6 - 11 $> 0,3$ e delle domande 13 - 16 $> 0,6$.

In questa ipotesi, a Scienza dei Materiali sono presenti 10 corsi eccellenti contro 3 corsi critici.

Torino, 18 Settembre 2009

LA COMMISSIONE VALUTAZIONE SdM:

Andrea ASCI, Sergio GARBIERO, Ezio MENICHETTI, Lorenza OPERTI, Domenica SCARANO.

Tabella 1. Insegnamenti, Docenti, CFU, anno e numero di schede raccolte a SdM nell'AA 2008-09

		cfu	Anno	sch
APPL. DEL COMPUTER ALLA SC. MATERIALI	Bartolomeo CIVALLERI	2	III	3
BIOMATERIALI	Serena BOVETTI	2	III	3
CALCOLO NUMERICO	Vittoria DEMICHELIS	4	I	14
CHIMICA ANALITICA DEI MATERIALI	A BIANCO PG DANIELE	6	III	3
CHIMICA DEI MATERIALI	Elio GIAMELLO	5	II	8
CHIMICA DELLE MACROMOLECOLE	Francesco TROTTA	2	III	1
CHIMICA E TECNOLOGIA DEI POLIMERI	Dominique SCALARONE	5	II	7
CHIMICA ELETTROANALITICA E CORROSIONE	Pier Giuseppe DANIELE	2	III	2
CHIMICA FISICA DEI MATERIALI	Anna CHIORINO	5	III	3
CHIMICA DEI MATERIALI AVANZATI	Domenica SCARANO	2	III	1
CHIMICA GENERALE E INORGANICA	Lorenza OPERTI	8	I	14
CHIMICA ORGANICA	Pierluigi QUAGLIOTTO	7	I	16
COMPLEMENTI DI FISICA DELLO STATO SOLIDO	Marco TRUCCATO	1	III	3
COMUNICAZIONE SCIENTIFICA	Monica PICCOLI	1	III	4
CRESCITA CRISTALLINA	Dino AQUILANO	2	III	3
CRISTALLOGRAFIA	Davide LEVY	5	II	7
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	Renato TOMASSO	3	I	12
ELETTROMAGNETISMO	Ezio MENICETTI	8	II	6
FISICA DELLO STATO SOLIDO I	Marco TRUCCATO	5	III	3
FISICA DELLO STATO SOLIDO II	Ettore VITTONI	4	III	1
ONDE, RADIAZIONE E RELATIVITA'	Ezio MENICETTI	4	III	1
LABORATORIO DI CHIMICA DEI MATERIALI	L BATTEZZATI F TROTTA	2	II	6
LABORATORIO DI CHIMICA FISICA	S BORDIGA G RICCHIARDI	4	II	6
LABORATORIO DI CHIMICA INORG. E SICUR.	P QUAGLIOTTO M PAGANINI	3	I	12
LABORATORIO DI CHIMICA ORGANICA	Pierluigi QUAGLIOTTO	3	II	6
LABORATORIO DI FIS. DELLO ST. SOLIDO I	L BATTEZZATI A CASTELLERO	4	III	3
LABORATORIO DI FIS. DELLO ST. SOLIDO II	Ettore VITTONI	4	III	1
LABORATORIO DI FISICA I	Gianpiero GERVINO	5	I	11
LABORATORIO DI FISICA II	Alessandro FERRETTI	5	II	6
LABORATORIO DI PROGRAMMAZIONE E CALCOLO	L SACRIPANTE G PITTALUGA	4	I	12
LAB. METODI SPETTROSCOPICI E MICROSC.	Domenica SCARANO	5	III	3
LINGUA INGLESE	Catherine MERRETT	2	I	6
MATEMATICA I	Sergio GARBIERO	6	I	13
MATEMATICA II	Maria Luisa TONON	4	I	12
MATERIALI COMPOSITI A MATRICE METALLICA	Giuseppe RIONTINO	2	III	2
MATERIALI COMPOSITI A MATRICE POLIMERICA	Maria Paola LUDA di Cortemiglia	2	III	2
MATERIALI METALLICI	Livio BATTEZZATI	5	II	6
MECCANICA E ONDE	A ROMERO N. AMAPANE	9	I	15
MECCANICA QUANTISTICA	Mauro ANSELMINO	4	II	5
METODI MATEMATICI PER LA FISICA	Michele CASELLE	4	II	5
QUALITA'	Enrico PRENESTI	1	III	3
SCIENZA DEI METALLI	Livio BATTEZZATI	2	III	1
STRUTTURA DELLA MATERIA	Marco TRUCCATO	5	II	5
TEORIA DEL LEGAME CHIMICO	C.LAMBERTI G. RICCHIARDI	5	II	6
TERMODINAMICA	Cesare PISANI	4	I	14

Tabella 2. Profilo complessivo degli studenti di Scienza dei Materiali**Anno Accademico 2008/2009**

PROFILO PERSONALE					
Sesso	maschio	femmina	N.R.		
	85,71%	14,29%	0%		
Tipo maturità	classica	scientifica	tecn(I+C)	altro	N.R.
	0%	64,29%	25,00%	0%	10,71%
Lavoro	nessuno	saltuario	part-time	full time	N.R.
	75,00%	14,29%	0%	0%	10,71%
Domicilio	Torino	Prov.To	Piemonte	altro	N.R.
	42,86%	32,14%	14,29%	0%	10,71%
VITA UNIVERSITARIA					
Freq. lezioni	< 25%	25-50%	50-75%	> 75%	N.R.
	0%	3,57%	3,57%	82,14%	10,71%
Uso ricevimento	mai	sporadic.	piu volte	N.R.	
	0%	0%	0%	100%	

Anno Accademico 2007/2008

PROFILO PERSONALE					
Sesso	maschio	femmina	N.R.		
	76,09%	23,91%	0%		
Tipo maturità	classica	scientifica	tecn(I+C)	altro	
	6,50%	60,90%	30,50%	2,10%	
Lavoro	nessuno	saltuario	part-time	full time	N.R.
	71,70%	13,10%	15,20%	0%	0%
Domicilio	Torino	Prov.To	Piemonte	altro	N.R.
	45,70%	41,30%	8,70%	4,30%	0%
VITA UNIVERSITARIA					
Freq. lezioni	< 25%	25-50%	50-75%	> 75%	N.R.
	0%	0%	24,00%	76,00%	0%
Uso ricevimento	mai	sporadic.	piu volte	N.R.	
	78,30%	17,40%	2,20%	2,20%	

Anno Accademico 2006/2007

PROFILO PERSONALE					
Sesso	maschio	femmina	N.R.		
	75,80%	24,20%	0%		
Tipo maturità	classica	scientifica	tecn(I+C)	altro	N.R.
	0,40%	71,80%	23,00%	4,80%	0%
Lavoro	nessuno	saltuario	part-time	full time	N.R.
	83,00%	14,40%	1,20%	0%	1,30%
Domicilio	Torino	Prov.To	Piemonte	altro	N.R.
	24,60%	54,70%	10,20%	4,30%	0,30%
VITA UNIVERSITARIA					
Freq. lezioni	< 25%	25-50%	50-75%	> 75%	N.R.
	0%	6,80%	0%	73,40%	25,80%
Uso ricevimento	mai	sporadic.	piu volte	N.R.	
	65,70%	29,70%	0,50%	4,00%	

Tabella 3 : Serie “storica” di giudizi sulla qualità complessiva del Corso di Studio in SdM (domande 1-4)

	AA 02/03	AA 03/04	AA 04/05	AA 05/06	AA 06/07	AA 07/08	AA 08/09	Fac. 06/07	Fac. 07/08	Fac. 08/09
ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA										
1. Il carico di studio è accettabile?	-0,03	0,24	0,35	0,21	0,07	0,05	0,25	0,10	0,10	0,18
2. L'organizzazione è accettabile?	-0,03	0,27	0,27	0,23	0,13	0,09	0,11	0,05	0,08	0,15
ADEGUATEZZA INFRASTRUTTURE										
3. Le aule sono adeguate?	0,31	0,23	0,29	0,71	0,68	0,48	0,45	0,30	0,30	0,34
4. Locali per attività integrative adeguati?	0,28	0,27	0,29	0,43	0,30	0,41	0,52	0,29	0,36	0,38
Media 1-4	0,13	0,25	0,30	0,40	0,30	0,26	0,33	0,19	0,21	0,26

Tabella 4 : Serie “storica” di giudizi sulla qualità della didattica del Corso di Studio in SdM (domande 6-17)

	numero schede	n. Corsi Critici	n. Giudizi critici	informazioni esame	rispetto orari	reperibilità	carico studio	conoscenze prelim.	materiale didattico	utilità integrative	stimolo interesse	chiarezza	contenuti	interesse insegn.	soddisfazione compl.	media
				6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Totale 2004/05	531	8	49	0,50	0,67	0,54	0,40	0,33	0,33	0,38	0,36	0,41	0,41	0,49	0,38	0,43
Totale 2005/06	677	6	39	0,49	0,58	0,46	0,34	0,30	0,33	0,31	0,29	0,39	0,43	0,39	0,36	0,39
Totale 2006/07	741	3	24	0,49	0,68	0,55	0,33	0,32	0,35	0,43	0,31	0,38	0,40	0,41	0,36	0,42
Totale 2007/08	612	4	27	0,49	0,57	0,50	0,35	0,34	0,39	0,42	0,28	0,35	0,40	0,34	0,39	0,40
Totale 2008/09	276	3	18	0,64	0,68	0,69	0,47	0,51	0,50	0,62	0,46	0,49	0,54	0,51	0,49	0,55
Facoltà 2006/07				0,47	0,63	0,53	0,30	0,25	0,36	0,44	0,26	0,33	0,37	0,39	0,31	0,39
Facoltà 2007/08				0,52	0,69	0,58	0,36	0,30	0,40	0,47	0,31	0,37	0,42	0,42	0,35	0,43
Facoltà 2008/09				0,56	0,71	0,63	0,38	0,33	0,43	0,53	0,35	0,40	0,46	0,47	0,39	0,44